

ACTA No. OIN-005-2025

CIUDAD Y FECHA:	Bogotá, D.C 05 de diciembre de 2025	Hora inicio	Hora finalización
		08:00 AM	12:00 PM
NOMBRE DE LA REUNIÓN:	Cuarta sesión Grupo Técnico Asesor para el esquema de organismos de inspección OIN		
RESPONSABLE (MODERADOR):	Eliana Lizeth Naranjo - Directora Técnica Nacional (E) - Presidente GTA Jinneth Hernández G. Coordinadora Sectorial - Secretaria del GTA		

1. ASISTENTES:

Nombre		Entidad / Área
1	Diana Carolina Viana Villa	CIDET / VEEDORA
2	Orlando Antonio Páez Riaño	CALIDAD DE ENERGÍA
3	Andrés Felipe Castaño Reyes	CERTIFICACIONES SURCOLOMBIA SAS
4	Carlos A. Piedrahita E.	ICE INSPECCION Y CERTIFICACIÓN ELECTRICA S.A.S.
5	Carlos Fernando Castañeda Niño	RETIE INGENIERIA Y GESTIÓN
6	Jorge Andres Zambrano Correa	INDICOLSA
7	Luis Alonso Trujillo Tascón	LAT RETIE CERTIFICACIONES
8	Jose Edilberto Muñoz Ruiz	MINISTERIO DE MINAS Y ENERGÍA
9	Eliana Lizeth Naranjo	Directora Técnica Nacional (E) ONAC - Presidente del GTA
10	Nora Jinneth Hernández García	Coordinadora Sectorial OIN ONAC - Secretaria GTA
11	Juan Pablo Villalobos Contreras	Profesional Experto Sectorial OIN ONAC
12	Daniel Sánchez Silva	Experto Técnico ONAC
13	Edwin Alexander Roman Arbelaez	Experto Técnico ONAC

2. ORDEN DEL DÍA

- Bienvenida y apertura de la sesión: Palabras de la Coordinación de Organismos de Inspección.
- Recordatorio del propósito general del GTA y de la metodología de trabajo.
- Presentación de los criterios armonizados en la sesión anterior.
- Análisis técnico y discusión colaborativa de los criterios con diferencias de interpretación programados para la tercera sesión.
- Definición de fecha de próxima sesión y despedida.

3. OBJETIVO DE LA REUNIÓN

Continuar en el análisis y discusión técnica de los criterios con diferencias de interpretación identificados por los expertos en la aplicación del Reglamento Técnico de Instalaciones Eléctricas – RETIE, con el propósito de promover la armonización de criterios de evaluación y fortalecer la coherencia técnica del esquema de acreditación.

4. DESARROLLO DE LA REUNIÓN

4.1 Recordatorio metodológico

Se recordó el campo de acción del GTA y la metodología de trabajo definida en la primera sesión, que comprendió:

- La conformación de tres grupos de trabajo.
- La identificación de criterios con diferencias de interpretación con base en cuatro elementos: numeral o artículo del RETIE, situación observada, interpretación del experto y propuesta de entendimiento.
- El envío de la información consolidada a ONAC para su análisis y priorización.

4.2 Revisión de criterios

Durante esta segunda sesión se abordaron cinco (5) criterios (uno parcial) con diferencias de interpretación.

- Cada criterio fue presentado por ONAC y dialogado entre los expertos.
- Se alcanzaron acuerdos técnicos y consensos, logrando definir interpretaciones unificadas que quedarán consignadas en la matriz de armonización.

4.3 Próximos pasos

- Continuar con el análisis del resto de criterios en la quinta sesión del GTA.
- Se define en común acuerdo la fecha de la próxima sesión, el 2026-01-23

5. COMPROMISOS

N°	Descripción (Compromiso)	Responsable de la actividad	Fecha propuesta de cumplimiento
1	Enviar a los miembros del GTA las memorias de las sesión y los criterios armonizados.	ONAC	2026-01-19



ACTA DE REUNIÓN

FR-1.4-03 (Antes FR-5.4-03)
Versión 02
Fecha: 2022-01-28
Página 3 de 3

2	Enviar a los miembros del GTA los criterios a abordar en la siguiente sesión.	ONAC	2026-01-19
3	Agendar y notificar la quinta sesión del GTA	ONAC	2025-12-12

Nora Jinneth Hernández García
Secretaria GTA / Coordinadora Sectorial OIN

Eliana Lizeth Naranjo
Presidente GTA / DTN (E)

Proyecto: Juan Pablo Villalobos - Profesional Experto OIN

Registro fotográfico de la sesión

The screenshot displays a Zoom meeting interface. At the top, there are two windows showing the meeting controls and a grid of participants. The participants include Nora Jinneth Hernández García, Eliana Lizeth Naranjo, and Juan Pablo Villalobos, among others. Below the Zoom windows, a Microsoft Word document is open, showing a table with the following content:

1	2	3	4	5
General o artículo del	Situación o escenario donde surgió la discrepancia.	Diferencias en la interpretación (ejemplo: criterio A vs	Entendimiento o interpretación	
rio de evaluación		criterio B).	del GTA que report	
13	criterio de aceptación por parte de ONAC a la hora de verificar proyectos certificados por organismos de inspección donde este documento no tenga por ejemplo una firma certificada?			
14	En la aplicación de este artículo se presentan dos situaciones con las cuales estamos en desacuerdo: primero, la solicitud de los tipos de proyectos para las testificaciones se hace con muy poco tiempo y es muy complejo conseguir los permisos y accesos en las fechas exactas. Segundo, los tipos de proyectos solicitados algunas veces son de difícil consecución (por ejemplo una instalación hospitalaria) y se dificulta de gran manera poder tener acceso a ciertos tipos de instalaciones muy complejas.	Consideramos que la verificación in situ permite evidenciar el desempeño del inspector en las actividades propias e inherentes a la inspección, las cuales son idénticas para cualquier tipo de instalación; revisar una instalación especial o una instalación básica solo difiere en los aspectos técnicos a verificar pero en lo referente al procedimiento en campo las actividades son iguales. La sugerencia que planteamos es que se evalúen los inspectores en proyectos que el organismo de inspección pueda conseguir y acceder a su conveniencia y los aspectos técnicos específicos de alcances de mayor complejidad se evalúen por medio de entrevistas y revisión de registros de proyectos ya ejecutados.		
	SO 17020 – 6.2.9 ando sea pertinente, ps equipos deben	Hay discrepancias sobre si los equipos o elementos utilizados durante las comprobaciones internas deban encontrarse calibrados, algunos auditores indican que sí, otros que no, pero no hay un criterio claro en este aspecto.	las comprobaciones internas deber mediante un equipo o elemento cali	